

Detail hodnocení

Název projektu	Housing First: bydlení bez podmínek pro osoby žijící s HIV a pro osoby ve zvýšeném riziku nákazy
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005649

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 7. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na bytovou nouzi a sociální vyloučení znevýhodněných skupin (osoby žijící s HIV, LGBTQ+ osoby, cizinci). Problém je podložen daty a projekt na něj adekvátně reaguje. Cílová skupina je jasně vymezena, její potřeby jsou zmapovány. Cíle projektu jsou konkrétní, měřitelné a realistické, rozdělené do logicky provázaných aktivit s jasnými výstupy. Systém ověřování naplnění cílů je založen na individuálních plánech a kvantifikovaných indikátorech, které jsou přiměřeně nastaveny. Zapojení cílové skupiny je popsáno věcně, projekt čerpá z předchozí praxe, ale chybí hlubší analýza zkušeností a podrobnější popis výběrových kritérií. Způsob realizace aktivit je efektivní, přiměřený a dobře navázaný na cíle. Projekt má jasnou vnitřní logiku a návaznost, délka realizace je adekvátní. Rozpočet je srozumitelný, přiměřený a odpovídá rozsahu aktivit i velikosti cílové skupiny. Realizační tým je vhodně složen a jeho role jsou jasně popsány. Žádost obsahuje jen dílčí nesrovnalosti, které nemají zásadnější vliv na celkové, velmi dobré, hodnocení žádosti. Podrobnější hodnocení je uvedeno v jednotlivých kritériích. HK požaduje úpravu indikátorů 670021 na 12, 670031 na 3,0 a 600000 na 19.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Krácení není požadováno.

Požadovaná úprava:

Indikátor 670021 snížit na hodnotu 12

Indikátor 670031 snížit na hodnotu 3

Indikátor 600000 snížit na hodnotu 19

HK doporučuje projekt k podpoře bez krácením s požadovanou úpravou. Výše podpory je 8 148 028,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na závažný a aktuální problém bytové nouze a sociálního vyloučení vysoce znevýhodněných skupin. Identifikuje a podrobně analyzuje příčiny problému. Dopady na cílovou skupinu i společnost jsou popsány s důrazem na zdravotní, sociální a ekonomické aspekty. Popis problému vychází z ověřitelných a relevantních zdrojů. Žadatel stručně popisuje výchozí situaci v lokalitě, včetně návaznosti na své dosavadní služby a aktivity. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s výzvou. Primární CS je jednoznačně definována, její velikost i potřeby jsou dobře zmapovány a projekt na ně adekvátně reaguje. Projekt je relevantní, podložený a jeho zaměření je plně v souladu s cíli výzvy.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu jsou jednoznačně vymezeny, žadatel uvádí konkrétní a měřitelné cíle. Celkově je z žádosti zřejmé, o jaké změny žadatel usiluje. Tyto změny by měly být prostřednictvím projektu dosažitelné a odpovídají také uvedeným potřebám CS. Z žádosti je zřejmá základní projektová linka ve vztahu k primární CS – jasně vymezené problémy CS – konkrétní cíle – aktivity vedoucí k naplnění cílů a odstranění / zmírnění problémů. Cíle se nevztahují k CS zaměstnanců žadatele, ke kterým směřuje jedna z aktivit projektu. Chybí dílčí cíl vztahující se ke KA 4 vzdělávání RT.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt nastavuje vhodný, realistický a měřitelný systém ověřování dosažení cílů, který umožní vyhodnotit, zda projekt skutečně naplnil své cíle. Hlavní i dílčí cíle jsou kvantifikované a doplněné o jasná měřitelná kritéria – např. počet zabydlených osob (12 nových + 4 stávající), procentuální podíl klientů, kteří dosáhnou pokroku v individuálních plánech (min. 75 %). Pro ověření pokroku klientů budou sloužit primárně individuální plány, v nichž bude průběžně sledován stav klienta, nastavené cíle, míra jejich plnění a dosažený posun oproti výchozímu stavu. Tento postup umožňuje kvalitativní i	Ano

									kvantitativní vyhodnocení účinnosti intervencí. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni plnění nastavených indikátorů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Jednotlivé položky rozpočtu jsou navázány na další obsah projektu, náklady projektu jsou pro realizaci projektu potřebné. Celková skladba realizačního týmu odpovídá příloze č. 2 výzvy i návrhu pozic a doporučených úvazků dle přílohy č. 1 výzvy. Výše navržených odměn odpovídá doporučeným mzdám OPZ+.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou nastaveny v souladu s jejich popisem a dalším textem žádosti. V rámci realizace projektu je dosažení indikátorů realistické. Spíše technickou chybou je nastavení hodnoty indikátoru 670021, kde žadatel vykazuje počet všech domácností, kde dojde k podpoře. Správně však mají být zahrnuty jen nově zabydlované domácnosti – HK požaduje hodnotu indikátoru snížit na 12. Druhou nesrovnalostí je zahrnutí pozice koordinátora do indikátorů. Z uvedené náplně práce vyplývá, že se pozice nepodílí na přímé práci (zahrnutí úvazku do 670031) a není tak jasné, nač by měla čerpat supervizi a vzdělávání v KA4 (zahrnutí pozice do 600000). HK požaduje tak snížit hodnotu indikátoru 670031 na 3,0 a indikátoru 600000 na 19.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení CS je v žádosti popsán. Plánovaná podpora odpovídá charakteru CS a jejím potřebám. Popis naplnění principů HF je v žádosti popsán jen stručně a u některých principů jde pouze o obecnou formulaci bez jasnějšího konkrétního obsahu. Žádosti by prospělo, kdyby žadatel zohlednil doporučení z konzultace a popsal naplnění principů na základě praktických zkušeností ze stávajícího projektu. Žadatel má s CS jednoznačně kontakt a s ohledem na dosavadní zkušenosti lze předpokládat, že v rámci projektu dojde k zapojení CS v plánovaném rozsahu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Popis celé žádosti obsahuje drobné nesrovnalosti (např. chybně vymezená délka KA1, nesprávný počet domácností uvedený na str. 6 Návrhu). Jde však jen o formální chyby – “překlepy” a celkově je obsah projektu a jednotlivých aktivit zřejmý. Aktivita mají stanoveny výstupy a logicky nastavený harmonogram. Aktivita jsou vzájemně provázané a tvoří ucelený projekt. Realizace aktivit by měla přispět k naplnění cílů projektu a řešení problémů CS.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------